



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
27.05. 20 25. god. u 1 primjeraka sa _____ priloga i
_____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim ometom.

Predano na poštu preporučeno dana 22.05. 20 25. god.

Pismeno taksirano sa _____ eura u taksenim markama

- nedostaje takse _____ Poslovni broj: **PŽ-1957/2025-3**

Primijene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis ojeatnika:

RJEŠENJE

Đurić

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VRBNJAK MONTAŽA j.d.o.o., OIB 37335653780, Budicinova ulica 13, Pula, kojeg zastupa punomoćnik Leo Peruško, odvjetnik u Puli, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-10/2025-14 od 17. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2025.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-10/2025-14 od 17. ožujka 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-10/2025-14 od 17. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VRBNJAK MONTAŽA j.d.o.o., OIB 37335653780, Budicinova ulica 13, Pula (točka I. izreke); imenovan je stečajni upravitelj Josipa Jurčić, OIB 70344385865, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb (točka II. izreke); zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke); određeno je da će se ovo rješenje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru prvostupanjskog suda radi brisanja dužnika (točka IV. izreke); odlučeno je da stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona (točka V. izreke) te je naloženo Financijskoj agenciji da naloži bankama prijenos ukupno zaplijenjenog iznosa predujma s računa dužnika VRBNJAK MONTAŽA j.d.o.o., OIB 37335653780, Budicinova ulica 13, Pula, na račun suda, u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, HR 4323900011300029763, poziv na broj 3333-10-2025 (točka VI. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je rješenjem suda od 13. siječnja 2025. pokrenut prethodni postupak i održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, niti je sudu dostavio prokazni popis imovine. Budući da sud nije utvrdio da bi dužnik imao

imovinu koja bi bila dostatna za podmirenje troškova postupka, rješenjem poslovni broj St-10/2025-7 od 4. veljače 2025. pozvani su vjerovnici dužnika i druge osobe koje za to imaju interes, da u roku od 15 dana predjume iznos od 1.327,23 eura za pokriće troškova prethodnog postupka i stečajnog postupka. Nakon što predjuma nije uplaćen, sud je na temelju čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) nad dužnikom otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik putem elektroničke pošte. Budući da navedena žalba nije bila potpisana, sud je naložio dužniku da dopuni žalbu na način da ju potpiše osoba ovlaštena za zastupanje dužnika i dostavi sudu putem e-Komunikacije. S obzirom na to da je dužnik postupio po nalogu suda i dopunio žalbu na traženi način, ispunile su se pretpostavke za odlučivanje ovog suda o pravodobno podnesenoj žalbi dužnika. Dužnik u žalbi u bitnom navodi kako je 4. veljače 2025. izvršeno potpuno podmirenje dugovanja po ovrsi, ali nije bio upoznat da mora poslati potvrdu o podmirenju dugovanja i deblokadi računa. Budući da su sva dugovanja podmirena i da se dužnik nalazi u situaciji u kojoj može normalno funkcionirati, a što bi omogućilo isplatu plaća i nastavak poslovanja, predlaže da se stečajni postupak prekine i omogući dužniku nastavak s radom.

4. Žalba je neosnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pravilno i zakonito.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Prema st. 2. toga članka, ako osobe iz st. 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka, a prema st. 4. se u slučaju iz st. 2. toga članka postupak neće provesti i na odgovarajući način će se primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je postupak započeo prijedlogom Financijske agencije, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, koja je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik na dan 7. siječnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.098,04 eura, kao i da dužnik ima dvoje zaposlenih.

8. Prvostupanjski sud je nakon provedenog prethodnog postupka utvrdio da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dostatna barem za

namirenje troškova stečajnog postupka, te da na poziv suda osobama koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom, nije nitko uplatio predujam da bi se stečajni postupak proveo.

9. Osim toga, iz potvrde FINA-e od 17. ožujka 2025., dakle od dana pisanja pobijanog rješenja, proizlazi da je kod dužnika još uvijek ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (dugovanje u iznosu od 4.099,22 eura).

10. Stoga je pravilno prvostupanjski sud primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, slijedom čega je pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve pretpostavke iz čl. 132. SZ-a za donošenje takve odluke.

11. Slijedom navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, riješeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 13. svibnja 2025.

Dokument je elektronički potpisan:
Dubravka Zubović

Vrijeme potpisivanja:
19-05-2025
11:42:12

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Zubović
G=Dubravka
CN=Dubravka Zubović

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30877-62cc1**

Kontrolni broj: **04dce-50f78-6928c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.